

Система оценки метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования с использованием информационно-коммуникационных технологий

Согласно федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – Стандарт) система кадровых, психолого-педагогических, финансовых, материально-технических, информационно-методических условий должна способствовать формированию целостной современной информационно-образовательной среды (ИОС), в которой возможно в полной мере обеспечить выполнение требований к предметным, метапредметным и личностным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования (ООП ООО). ИКТ-компетентность обучающихся является неотъемлемой частью метапредметных результатов и подлежит оценке в ИОС образовательного учреждения.

Формирование и развитие ИКТ-компетентность обучающихся предполагается в ходе реализации требований к предметным результатам освоения ООП ООО. С учётом общих требований Стандарта предметные результаты должны обеспечивать, например, при изучении изобразительного искусства, приобретение опыта работы различными художественными материалами и в разных техниках в различных видах визуально-пространственных искусств, в специфических формах художественной деятельности, в том числе базирующихся на ИКТ (цифровая фотография, видеозапись, компьютерная графика, мультипликация и анимация); при изучении информатики – формирование навыков и умений безопасного и целесообразного поведения при работе с компьютерными программами и в Интернете, умения соблюдать нормы информационной этики и права.

Компетентность в области использования информационно-коммуникационных технологий предполагает использование ИКТ на уровне общего пользования, включая владение информационно-коммуникационными технологиями, поиском, построением и передачей информации, презентацией выполненных работ, основами информационной безопасности, умением безопасного использования средств информационно-коммуникационных технологий и сети Интернет, и обеспечивается через программу развития универсальных учебных действий реализуемую в рамках урочной и внеурочной деятельности.

При оценке индивидуальных достижений обучающихся на уровне начального и основного общего образования, в том числе в части ИКТ-компетентности, целесообразно использовать кодификатор метапредметных результатов обучения.

Таблица 1

Кодификатор метапредметных результатов обучения Начальное и основное общее образование

Код	Универсальные учебные действия (УУД)
1	Регулятивные учебные действия
1.1	Принимать и сохранять учебную задачу (НШ), определять цели и формулировать задачи (ОШ)
1.2	Планировать действия в соответствии с поставленной задачей (свои и группы), выбирая наиболее эффективные способы и пути достижения целей.
1.3	Осуществлять контроль деятельности, оценивать правильность выполнения действия (НШ). Понимать границы своего знания и формировать запрос на недостающую информацию (ОШ)
1.4	Вносить коррективы в планирование и способы действия в соответствии с изменяющейся ситуацией
1.5	Владеть основам прогнозирования как предвидения развития процессов

1.6	Оценивать результаты деятельности на основе анализа имевшихся возможностей и условий её реализации
2	Коммуникативные учебные действия
2.1	Адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач
2.2	Строить монологическое высказывание
2.3	Владеть диалогической формой коммуникации, уметь аргументировать свою точку зрения. Слушать и понимать собеседника, быть толерантным к позициям, отличным от собственной
2.4	Координировать позиции в сотрудничестве с учетом различных мнений, уметь разрешать конфликты
3	Познавательные логические действия
3.1	Давать определения понятиям, подводить под понятие
3.2	Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы
3.3	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение
3.4	Проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное
3.5	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей
3.6	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы
4	Познавательные знаково-символические действия
4.1	Использовать знаково-символических (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач
4.2	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)
5	Познавательные действия по решению задач (проблем)
5.1	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)
5.2	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения).
5.3	Использовать методы познания специфические для предметов социально-гуманитарного и художественно-эстетического циклов
6	Познавательные действия по работе с информацией и чтению
6.1	Осуществлять поиск информации
6.2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию.
6.3	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию
6.4	Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста
6.5	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач
7	Познавательные и коммуникативные действия в части ИКТ-компетентности
7.1	Вводить информацию в компьютер (ввод текста, фиксация изображений и звуков)
7.2	Обрабатывать и искать информацию с использованием устройств ИКТ
7.3	Создавать, представлять и передавать сообщения с использованием устройств ИКТ
7.4	Обеспечивать безопасность при работе с устройствами ИКТ

На основе анализа данного Кодификатора можно сделать вывод о том, что наиболее адекватными формами для оценки метапредметного результата освоения ООП

ООО с учётом ИКТ-компетентности, являются «ситуационная задача» в рамках тематического контроля и групповой проект - в рамках итогового контроля (промежуточной аттестации), т.к. в ходе их выполнения в информационно-образовательной среде учащиеся создают общий продукт, требующий вклада от каждого из участников группы.

С целью определения сформированности навыков целеполагания и принятия решений, сформированности способов действий, ИКТ-компетентности при решении ситуационной задачи и выполнении проекта учащимся необходимо предоставить свободу выбора в постановке целей и используемых средств создания продукта, включая возможность использования ИКТ.

Создаваемый продукт должен быть задан так, чтобы для его подготовки учащимся было необходимо продемонстрировать навыки поиска и обработки информации, а также навыки использования логических операций.

Оценка педагогами метапредметных результатов обучающихся ведется на основе:

- данных наблюдения за процессом планирования и организации исполнения продукта, за характером взаимодействия учащихся – членов одной группы;
- данных наблюдения за процессом презентации созданного продукта;
- результатов оценки полноты использованных средств;
- результатов оценки качества созданного продукта;
- самооценки учащихся;
- рабочих материалов групп.

Оценка сформированности метапредметных результатов обучения осуществляется как индивидуально для каждого обучающегося, так и для каждой из групп участников диагностики.

В качестве примера одного из вариантов проведения диагностики метапредметных результатов, в данном случае регулятивных и коммуникативных УУД, рассмотрим опыт Московского центра качества образования.

На диагностику рекомендуется отвести 135 минут, из них 90 минут на выполнение проекта или учебного исследования и 45 мин на презентацию работы. Перед презентацией проектных работ рекомендуется сделать перерыв на 10-15 мин.

Диагностика проводится учителем и школьным психологом. Для оценивания ИКТ-компетентности учащихся желательно привлечь для проведения и оценивания проекта также учителя информатики. Для наблюдения за работой группы и заполнения карты наблюдений приглашаются наблюдатели – по одному-два человека на каждую группу. В качестве наблюдателей могут выступать старшеклассники.

Учащиеся класса делятся на группы по 4-5 человек в каждой группе. Группы могут формироваться по списку детей в журнале: первые 5 человек в списке – первая группа, вторые 5 человек в списке – вторая группа и т.д.

В кабинете:

- для каждой группы создается **рабочая зона**: «круглые столы» (четыре составленные вместе парты) и стулья (по числу членов в группе); на рабочих столах каждой группы должны быть разложены:
 - листы с заданием (по числу участников группы),
 - листы планирования и продвижения по заданию (один на группу),
 - листы самооценки (по числу участников группы),
 - ручки, линейки, ластик, простые и цветные карандаши, фломастеры и т.п. в соответствии с заданием,
 - бейджики с номерами от 1 до 5 и согнутый пополам лист плотной бумаги с номером группы;
- **компьютерная зона** (столы с компьютерами, расположенными, например, вдоль стены; желательно, чтобы компьютеры имели выход в сеть Интернет);

- **стол(ы) и стеллаж с информационными материалами** на бумажных носителях;
- **стол с ручными инструментами и материалами;**
- **зона для презентаций** (например, мультимедийный проектор и экран, интерактивная доска, столы, стенды, магнитная доска с держателями).

Для проведения диагностики можно выбрать один из трех видов групповой работы:

- познавательный проект «Выставка картин, посвященных городу Набережные Челны», «Экскурсия по столице РТ»;
- конструкторский проект «Настольная игра», «Улицы старой части города Набережные Челны»;
- учебно-исследовательская работа «Физиологические характеристики организма человека». «Здоровье начинается с праздничного стола» и т.п.

При разработке и формировании заданий для групповых проектов необходимо учитывать следующие подходы:

- задание должно предусматривать создание продукта проектной группы, требующего вклада от каждого участника;
- задание предоставлять учащимся определенную свободу выбора средств реализации поставленной задачи, а также возможность использования ИКТ;
- задание должно предполагать поиск, отбор и обработку информации, использование логических операций.

Приведём пример задания для выполнения познавательного проекта (см. Приложение 1).

Приложение 1

Задание для группы № __

Знания о Земле, её природе накапливались долгие тысячелетия. Сегодня мы изучаем основные этапы накопления географических знаний. Каждая группа ваших одноклассников получила задания по описанию одного этапа. Вы должны составить сообщение по теме «Важные открытия с конца 15 века». Результатом работы является выступление вашей группы по заданной теме и систематизирующая таблица, заполненная каждым членом вашей группы в тетрадях.

Время исследования	Исследователи	Результаты исследований, открытий

1. Отберите источники информации: это может быть учебник стр. 1 (3-й абзац) - 11 (до 3-го абзаца), знания, полученные в курсе истории, справочники в библиотеке, интернет-ресурсы компьютерного класса или мобильного Интернета.

2. Обсудите, что вам надо сделать, а затем, после обсуждения, составьте план выполнения работы.

3. Распределите между собой обязанности по выполнению задания. Заполните лист планирования и продвижения по заданию.

4. Выполняйте намеченные вами работы и отмечайте их выполнение в листе планирования и продвижения.

5. Постарайтесь организовать работу так, чтобы её удалось выполнить за 15 минут.

6. Продумайте план представления сообщения, определите выступающего. Возможно, что нужно организовать ваше сообщение так, чтобы смог выступить каждый член вашей группы.

7. Проверьте логичность изложения материала, всё ли задание выполнено.

8. Представьте результаты вашей работы другим группам. Выступление должно занять не более 5-ти минут. Помните, что каждый ученик должен сделать краткую запись в свою тетрадь по ходу вашего сообщения.

9. Выслушайте ответы других групп.

10. Оцените выполненные вами работы – свою и других групп. Оцените работу своей группы и свой вклад в общую работу (с помощью Листа самооценки, который будет вам представлен учителем в конце урока).

В ходе выполнения задания учащиеся заполняют «Лист планирования и продвижения по заданию» (см. Приложение 2).

Приложение 2

Лист планирования и продвижения по заданию

Класс _____ Номер группы _____ Тема (кратко) _____

Начало работы ____ час ____ мин

Окончание работы ____ час ____ мин

Что делаем	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или –)

По итогам выполнения проекта каждый участник заполняет «Лист самооценки», где отражается его самооценка и им же оценивается ход и результат выполнения задания группой (см. Приложение 3).

Приложение 3

Лист самооценки

Класс _____ Номер группы _____ Фамилия имя _____

Оцени работу своей группы. Отметь ☒ вариант ответа, с которым ты согласен (согласна).

1. Все ли члены группы принимали участие в работе над проектом?

- ☐ А. Да, все работали одинаково.
☐ Б. Нет, работал только один.
☐ В. Кто-то работал больше, а кто-то меньше.

2. Дружно ли вы работали?

- ☐ А. Работали дружно, ссор не было.
☐ Б. Работали дружно, спорили, но не ссорились.
☐ В. Очень трудно было договариваться, не всегда получалось

3. Тебе нравится результат работы группы?

- ☐ А. Да, все получилось хорошо.
☐ Б. Нравится, но можно было бы сделать лучше.
☐ В. Нет, не нравится.

4. Оцени свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке знаком Х.

Система оценки метапредметных регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий

Лист экспертных оценок регулятивных УУД

Регулятивные действия	Элементы проектной деятельности учащихся	Уровень сформированности действий (в %)
1. Участие и активность в целеполагании	0 – не участвовал(а) в выборе темы/формы работы	
	1 – участвовал(а) в выборе темы/формы работы, но не активно	
	2 – активно участвовал(а) в выборе темы/формы работы	
	3 – был(а) лидером	
2. Участие и активность в планировании	0 - не участвовал(а) в планировании	
	1 - участвовал(а) в планировании, но не активно	
	2 - активно участвовал(а) в планировании	
	3 - был(а) лидером	
3. Распределение функций и их выполнение	0- в работе над проектом не участвовал(а) (независимо от того были или не были распределены функции)	
	1 - а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным б) распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) непредусмотренное планом работ	
	2 - распределение функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы	
4. Соответствие исполнения плану	0 -"активность" ученика не связана с планом работы группы	
	1 - во время исполнения отступал(а) от выполнения своей части работы, зафиксированной в плане	
	2 - выполнил(а) работу в соответствии с планом	
5. Активность в контроле своих действий	0 - не участвовал(а) в контроле	
	1 - контролировал(а) только свои действия	
	2 - контролировал(а) и свои действия, и действия партнеров по группе	

Лист экспертных оценок коммуникативных УУД

Коммуникативные действия	Элементы проектной деятельности учащихся	Уровень сформированности действий (в %)
1. Участие в презентации	0 - в презентации не участвовал	
	1 - участие в презентации незначительное	
	2 - участие в презентации значительное	
2. Участие в	0 - инициатор конфликта	

конфликте	1 - участник конфликта	
	2 - в конфликт не вступает	
3. Характер взаимодействия	0 - пытается настоять на своем, спорит, на компромисс не идет	
	1 – готов уступить, избегает столкновений	
	2 - ведет переговоры, аргументирует свою позицию, слушает партнера, ищет оптимальное решение	
4. Активность/инициативность ученика	0 - не проявляет активности	
	1 - активен, но инициативы не проявляет	
	2 - активен, проявляет инициативу	
5. Ориентация на партнера и согласованность позиций	0 - не слушает, перебивает, не учитывает мнения партнера	
	1 - иногда прислушивается к партнеру, иногда игнорирует его мнение	
	2 - внимательно выслушивает партнера, с уважением, относится к его позиции, старается ее учесть, если считает верной	
6. Лидерство	0 - стремления к лидерству не проявляет, довольствуется ролью "ведомого"	
	1 - проявляет стремление к лидерству, в команде работать не умеет	
	2 - проявляет стремление к лидерству, умеет работать в команде "на вторых ролях"	

По результатам диагностики **уровень сформированности коммуникативных и регулятивных УУД** определялся следующим образом:

Достижение обучающимся **базового уровня** фиксируется при выполнении двух условий:

- 1) по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной, 1 балл или более;
- 2) по всем позициям коммуникативных действий, кроме любых двух, 1 балл или более.

Для достижения **повышенного уровня** необходимо получить:

- 1) 10-12 баллов за регулятивные действия;
- 2) 8 баллов и более за коммуникативные действия при условии, что по всем позициям получен 1 балл или более;

Если же полученные результаты не соответствовали требованиям базового уровня, то фиксировался уровень **ниже базового**.

Отличительной чертой современного урока в любой предметной области и внеурочного занятия является формирование и развитие ИКТ-компетентности. Следовательно её оценка должна осуществляться не только на уроках информатики, но и на любом другом уроке в рамках **текущего и тематического контроля** метапредметных результатов освоения учащимися основной образовательной программы основного общего образования.

Вариант оценки сформированности познавательных УУД

1) отсутствие учебных действий как целостных «единиц» деятельности (ученик выполняет лишь отдельные операции, может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения);

(УУД не сформировано = 0,5)

2) выполнение учебных действий в сотрудничестве с учителем (требуется разъяснения для установления связи отдельных операций и условий задачи, может выполнять действия по постоянному, уже усвоенному алгоритму);

(есть резервы в развитии УУД, бывают затруднения = 1,0)

3) неадекватный перенос учебных действий на новые виды задач (при изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действия);

(УУД владеет, бывают ошибки = 1,5)

4) адекватный перенос учебных действий (самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем);

(достаточный уровень развития УУД, есть затруднения = 2.0)

5) самостоятельное построение учебных целей (самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действия);

(оптимальный уровень развития УУД, нет затруднений = 2.5)

6) обобщение учебных действий на основе выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи;

(высокий уровень развития УУД, нет затруднений = 3.0)